

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации
Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

**УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ**

**X ежегодная Всероссийская
научно-практическая конференция
(26 ноября 2020 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя
2021

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2021
ISBN 978-5-9694-1064-0

УДК 343.1
ББК 67.411
У26

Рецензенты:

заместитель начальника 2 отдела (правового сопровождения деятельности подразделений собственной безопасности) информационно-аналитического управления
ГУСБ МВД России кандидат юридических наук **И. Б. Григорьев**;
заместитель начальника отделения дознания отдела полиции
Марьинского отдела МВД России по району Марьино г. Москвы
кандидат юридических наук **А. В. Соболев**

Составитель *О. В. Химичева*

У26 Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития:
X ежегодная Всероссийская конференция, 26 ноября 2020 г. : сборник научных трудов / [сост. О. В. Химичева]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 441 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске
ISBN 978-5-9694-1064-0

В сборнике представлены научные труды участников X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 26 ноября 2020 г. в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, посвященной преемственности в науке и праве. На конференции обсуждались научная преемственность и ее влияние на развитие уголовно-процессуального права; ретроспектива процессуального положения суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование; реформирование уголовно-процессуального права с учетом поправок в Конституцию Российской Федерации; совершенствование механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе; адаптация уголовно-процессуального закона и правоприменительной практики в условиях ускоренной цифровизации общества.

Сборник может оказаться полезным для ученых, преподавателей, курсантов и слушателей юридических образовательных организаций, а также для сотрудников правоохранительных органов и судей, непосредственно применяющих нормы уголовно-процессуального законодательства.

Высказанные участниками предложения по совершенствованию УПК РФ могут быть учтены и в законотворческой деятельности.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

<i>Федулова И. И.</i> Некоторые проблемы производства дознания	397
<i>Химичев М. В.</i> Перспективы введения института следственных судей в российском уголовном процессе	400
<i>Храмцова В. В.</i> Срок предварительного следствия: вчера, сегодня, завтра.....	406
<i>Черемисина Т. В.</i> Практика обжалования следователем частных постановлений (определений) суда.....	412
<i>Чиковани М. А.</i> Статистика как фактор, определяющий состояние законности на стадии возбуждения уголовного дела	416
<i>Шепелин И. В.</i> Проблемные вопросы заявления и рассмотрения ходатайств в уголовном судопроизводстве	420
<i>Шестак В. А., Дьяченко М. В.</i> Пиратство как преступление международного характера	425
<i>Яковлева К. Ю.</i> Некоторые аспекты электронной формы доказательств в уголовном процессе России и США.....	429
<i>Шишов В. В.</i> К вопросу о гармонизации оснований прекращения уголовного преследования	433
<i>Шурухнов Н. Г., Нуямзина С. В.</i> <i>Единая терминология норм УПК РФ как обеспечение интенсивности уголовного судопроизводства</i>	436

*Черемисина Т. В.*¹,

научный сотрудник научно-исследовательского отдела

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

ПРАКТИКА ОБЖАЛОВАНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ЧАСТНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ (ОПРЕДЕЛЕНИЙ) СУДА

Практика вынесения судами частных постановлений (определений) в отношении следователей мало изучена в теории и методико-аналитической работе следственных органов. В юридической литературе встречались единичные публикации на данную тему, например, работы докторов юридических наук Н. А. Колоколова² и Ф. Н. Багаутдинова³. Случай успешного обжалования следователем вынесенного в его адрес частного постановления описал Ю. А. Цветков⁴. Указанная тема весьма актуальна, учитывая статистические показатели вынесения частных постановлений судами общей юрисдикции, в том числе в отношении следователей СК России. В 2019 г. судами вынесено 5337 частных постановлений (определений) по вопросам обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. По фактам нарушений закона на стадии предварительного расследования вынесено 5053 частных постановления (определения)⁵. В связи с выявленными в ходе судебного рассмотрения уголовных дел нарушениями, допущенными при производстве предварительного следствия, в 2019 г. в следственные органы СК России поступило 925 частных определений (постановлений) суда (в 2018 г. – 999)⁶.

Анализ практики обжалования частных постановлений суда показывает, что следователи недостаточно активно используют возможности защиты своих законных интересов. Тем не менее за период 2017–2020 г.г. имеют место случаи удовлетворения судами вышестоящей инстанции апелляционных жалоб следователей. Рассмотрим наиболее актуальные из них.

¹ ©Черемисина Т. В., 2021.

² См.: Колоколов Н. А. Частное определение в адрес судьи: право на обжалование / Н. А. Колоколов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 1. С. 54–56 ; Колоколов Н. А. Нарушения в суде норм УПК – причина частного определения в адрес председателя / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. 2020. № 7. С. 64–68.

³ См.: Багаутдинов Ф. Н. Частное постановление суда: актуальные вопросы вынесения и обжалования / Ф. Н. Багаутдинов // Уголовное судопроизводство. 2020. № 3. С. 24–28.

⁴ См.: Цветков Ю. А. Как следователь добился отмены частного постановления / Ю. А. Цветков // Уголовный процесс. 2018. № 5. С. 11.

⁵ См.: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Судебная статистика. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019 г. Форма № 1. Отчет о работе судов по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2019 г. Раздел 2. Справка к разделу 1. URL: <http://www.cdep.ru/>.

⁶ Материалы к расширенному заседанию коллегии Следственного комитета РФ «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за 2019 год и задачах на 2020 год». С. 25.